VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 146)**
- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 148)**

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 146)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 148)

11 kwietnia 2019 r.

Komisje: do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Macieja Małeckiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3314).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Skobel** podsekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami oraz **Karol Radzik** radca prawny w Departamencie Nadzoru Rynku w Urzędzie Ochrony konkurencji i Konsumentów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka, Marcin Mykietyński, Julia Popławska** i **Ewa Soroka** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa na posiedzeniu wspólnym Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju, pierwszy raz w tym budynku, przynajmniej dla Komisji Energii i Skarbu Państwa. Gospodarka już tutaj pracowała.

Tematem naszego posiedzenia jest: pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3314).

Witam państwa posłów, pana ministra Tadeusza Skobla z Ministerstwa Energii wraz z zespołem.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam jego przyjęcie.

Informuję, że Marszałek Sejmu dnia 27 marca skierował do nas projekt zawarty we wspomnianym druku 3314, do pierwszego czytania na wspólnym posiedzenia Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju,. Wyznaczył nam termin sprawozdania na 7 maja 2019 r. Przystępujemy do pierwszego czytania rządowego projektu ustawy. Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Energii Tadeusz Skobel:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, jako przedstawiciel wnioskodawców przedstawiam państwu projekt ustawy o zmianie ustawy o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych oraz niektórych innych ustaw.

Celem projektu jest zapewnienie prawidłowego stosowania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1364 z dnia 4 lipca 2017 r., ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego, uchylającego dyrektywę nr 30 z roku 2010. Rozporządzenie ma na celu uproszczenie regulacyjnego otoczenia dla państw członkowskich i pod-

miotów gospodarczych oraz ujednolicenie stosowania i wdrożenia przepisów w zakresie etykietowania energetycznego w całej Unii Europejskiej. Rozporządzenie doprecyzowuje i wzmacnia obecne przepisy w zakresie etykietowania energetycznego, a także rozszerza ich zakres. Aktualizuje przede wszystkim wzór etykiety energetycznej i zmienia skalę klas energetycznych. Na podstawie rozporządzenia unijnego Komisja Europejska będzie wydawać nowe akty delegowane, określające wymagania etykietowania energetycznego na poszczególne grupy produktowe – wprowadzając między innymi etykietę ze zmienioną skalą od A do G, zastępując dotychczasowe akty delegowane na podstawie dyrektywy 2010/30.

Obecnie wymogami w zakresie etykietowania objętych jest 15 grup produktów. Etykiety energetyczne ułatwiają konsumentom wybór produktu zużywającego mniej energii i pozwala zaoszczędzić określone środki pieniężne. Mogą również zachęcać przedsiębiorstwa do inwestowania w opracowanie energooszczędnych produktów. Według szacunków Związku Pracodawców AGD – wymiana sprzętu AGD w gospodarstwach domowych na sprzęt charakteryzujący się najwyższą klasą efektywności energetycznej w Polsce, pozwoliłaby uzyskać oszczędności na poziomie nawet 5 TWh rocznie.

Chociaż rozporządzenie unijne obowiązuje bezpośrednio, to jednak niezbędne jest uchwalenie stosownych zmian na poziomie ustawodawstwa krajowego, celem zapewnienia stosowania niektórych przepisów, zwłaszcza dotyczących nadzoru rynku. W szczególności konieczne jest zapewnienie ciągłości działań kontrolnych, dotyczących spełnienia wymagań etykietowania energetycznego, prowadzonych obecnie przez wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej oraz Urząd Komunikacji Elektronicznej, a także działań w zakresie monitorowania systemu kontroli, które prowadzi prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Na podstawie nowej ustawy dotychczasowe zadania kontrolne w zakresie spełnienia wymagań dotyczących etykietowania, a także monitorowania, będą prowadzone w podobnym zakresie.

W projekcie nowelizacji dokonano zmian obecnej ustawy w celu zapewnienia spójności terminologii z terminologią rozporządzenia unijnego. Mając na względzie potrzebę uniknięcia podwójnej regulacji, uchylony został rozdział drugi ustawy, gdyż przepisy, dotyczące obowiązków dostawców i sprzedawców, zostały już określone w rozporządzeniu unijnym. Natomiast ustanawiając zakres obowiązków podlegających kontroli, dokonano odesłania do konkretnych przepisów rozporządzenia unijnego oraz do obowiązków wynikających z aktów delegowanych, wydanych na podstawie art. 16 tego rozporządzenia. Projekt ustawy wdraża także art. 7 ust. 3 rozporządzenia unijnego, poprzez zobowiązanie ministra właściwego do spraw energii do prowadzenia działań edukacyjno-informacyjnych związanych z przeskalowaniem etykiet efektywności energetycznej.

Zapewnienie ciągłości nadzoru rynku produktów związanych z energią powinno mieć pozytywny wpływ na odbiór społeczny systemu etykietowania efektywności energetycznej. Pośrednio będzie też motywować przedsiębiorców do przestrzegania obowiązków w zakresie etykietowania, które wynikają z rozporządzenia unijnego oraz aktów delegowanych. W efekcie przyczyni się do lepszej jakości produktów na rynku.

Na zakończenie pragnę pokreślić, że Komisja Europejska prowadzi coroczny monitoring wypełniania przez państwa członkowskie obowiązków nadzoru rynku między innymi w zakresie spełnienia wymagań dotyczących etykietowania energetycznego. W przypadku stwierdzenia braku prowadzenia kontroli produktów wykorzystujących energię, w odniesieniu do których wydane zostały akty delegowane, istnieje zagrożenie wdrożenia przez Komisję Europejską postępowania zmierzającego do wezwania do usunięcia uchybienia na mocy art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Ważne jest zatem możliwie pilne uchwalenie przedstawionego projektu ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję panu ministrowi.

Czy są pytania do debaty ogólnej? Bardzo proszę. Pan przewodniczący Włodzimierz Karpiński.

Poseł Włodzimierz Karpiński (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie do strony rządowej. Prosiłbym o krótką odpowiedź – tak lub nie. Czy te regulacje, które będą za chwilę procedowane, ustalające prawo w Rzeczypospolitej, wychodzą poza regulacje opisane w dyrektywie i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego? Bardzo często jest tak, że kraje członkowskie rozszerzają prawo, przy okazji implementacji prawa europejskiego, o różne regulacje, które zdaniem urzędników trzeba było uregulować. Dotyczą one określonych bądź pokrewnych obszarów życia społeczno-gospodarczego. Jest to później bardzo często pożywką dla tych, którzy szydzą z Brukseli, że narzuca nam takie, a nie inne rozwiązania.

Oczywiście nie usprawiedliwiam tu różnych, także niemądrych pomysłów, które mogą się rodzić u autorów prawodawstwa unijnego. Chciałbym usłyszeć jednoznacznie – czy to przedłożenie wykracza poza prawo UE, czy nie? Jeżeli tak, to w jakim zakresie i dlaczego? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Pan poseł Krzysztof Gadowski.

Poseł Krzysztof Gadowski (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, oczywiście nadzorowanie wymaga zaangażowania kilku organów. Chciałbym zapytać o ile zwiększy się liczba pracowników Ministerstwa w związku z wejściem w życie tej ustawy i zagadnień, które mają nadzorować – w stosunku do roku 2012, do ustawy obecnie obowiązującej?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Nie widzę więcej pytań w części ogólne. Panie ministrze, proszę o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w ME Tadeusz Skobel:

Odpowiadając na pierwsze pytanie: Czy ustawa wykracza poza regulacje unijne? Nie wykracza.

Będzie zatrudniona jedna osoba więcej.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. W związku z obowiązywaniem ustawy o działalności lobbingowej informuję, że nie zgłoszono wniosku o wysłuchanie publiczne. Czy ktoś chce zgłosić taki wniosek? Nie widzę.

Proponuję przystąpić niezwłocznie do rozpatrzenia projektu ustawy.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Pan przewodniczący Wojciech Zubowski.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, chciałbym do tegoż projektu zgłosić dwie poprawki.

Od razu zaznaczę, że poprawka nr 1 dotyczy w zasadzie nie samego tytułu, ale odesłania nr 2 w tytule. Chodzi tu nadanie temu odnośnikowi następującego brzmienia: „Niniejszą ustawą zmienia się ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne oraz ustawę z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.”. Krótkie uzasadnienie – poprawka ma charakter legislacyjny, ze względu na zmianę tytułu niniejszej ustawy niezbędna jest również zmiana ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, która w swej treści zawiera odesłanie do ustawy o informowaniu o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię oraz o kontroli realizacji programu znakowania urządzeń biurowych.

Jednakże ze względu na to, że dotyczy to zmiany dotyczącej odesłania – będę zgłaszał jednocześnie poprawkę nr 2, która dotyczy dodania art. 3a po art. 3. Bez wczytywania się w nią, powiem tylko, że jest to poprawka o charakterze legislacyjnym. Dokonuje się zmiany w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej i należy tę poprawkę rozpatrywać razem z poprawką nr 1. Mówię tylko o zmianie nazwy odesłania. To wszystko.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Dodam tylko, że poprawki zgłaszane przez pana przewodniczącego są opatrzone wymaganymi trzema podpisami, wymaganymi przy tego rodzaju ustawie. Innych uwag do tytułu nie widzę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tytułu wraz z dwiema poprawkami, zgłoszonymi przez pana przewodniczącego Wojciecha Zubowskiego? Nie ma. Stwierdzam przyjęcie tytułu ustawy.

Czy są uwagi do art. 1? Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, z uwagi na obszerność art. 1, postaramy się kompleksowo przedstawić uwagi do poszczególnych punktów.

Po pierwsze – prośba do Wysokiej Komisji o upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania drobnych korekt o charakterze stricte redakcyjno-legislacyjnym, bowiem zdarzają się takie kwestie. Gorąca prośba z naszej strony o takie upoważnienie.

Przechodząc do zawartości projektu, proszę spojrzeć na punkt 1. Nadaje on ustawie nowy tytuł, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom, wynikającym z wdrażanego rozporządzenia. Natomiast mamy pytanie i prośbę do strony rządowej, jako gospodarzy tego projektu: Czy w ocenie strony rządowej nie można by przychylić się do tego co w praktyce funkcjonuje odnośnie do tej ustawy i skrócić tytuł, nadając mu następujące brzmienie: „O etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią". Tytuł ustawy wskazuje nam kierunek regulowany w ustawie, ale tak czy inaczej ten zakres przedmiotowy i podmiotowy nadal pozostanie w niej określony (w art. 1). Zmiana ma charakter bardziej porządkowy. Pytanie do strony rządowej: Czy byłaby taka możliwość i czy w ocenie państwa jest to zasadne? Oczywiście ze wszystkimi konsekwencjami, a więc tam gdzie jest odniesienie się w projekcie do tytułu – biuro też dokona stosownych korekt w ramach upoważnienia, o które prosiłem na wstępie.

Mówić dalej, panie przewodniczący? Następnie przechodzimy do zmiany 11 – strona 3 projektu. Nadaje ona nowe brzmienie art. 12. We wcześniejszych zmianach wnioskodawcy proponują między innymi skreślenie art. 3 zawierającego szereg pojęć definicyjnych, przyjmując koncepcję, zgodnie z którą wszelkie pojęcia występujące na gruncie ustawy definiowane są bezpośrednio w rozporządzeniu unijnym. Taka jest koncepcja przyjęta w tym projekcie. Natomiast w punkcie 11 jest odstępstwo od tego – w naszej ocenie niepotrzebny zabieg. Wskazanie, że chodzi o dostawcę i sprzedawcę, czyli dostawcę i sprzedawcę w rozumieniu odpowiednich przepisów rozporządzenia. De facto jeżeli podążalibyśmy takim tokiem myślenia to musielibyśmy definiować szereg innych pojęć. W związku z tym jest to w naszej ocenie zbędne. Tak czy inaczej wiadomo będzie, że chodzi tutaj o dostawcę i sprzedawcę w rozumieniu rozporządzenia 2017/1369. Toteż prośba do strony rządowej, czy znakiem tego art. 12 nie można by nadać brzmienia: „Kontrola może być przeprowadzona u dostawcy lub sprzedawcy". Jeśli chodzi o art. 1 to by było wszystko, panie przewodniczący. Prośba do strony rządowej o ustosunkowanie się. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Najpierw zapytam członków Komisji: Czy jest sprzeciw wobec udzielenia panom mecenasom pełnomocnictwa do oczywistych zmian redakcyjnych? Nie widzę.

Udzielamy pełnomocnictwa, panie mecenasie.

Panie ministrze, proszę o odniesienie się do dwóch punktów – do zmiany 1 i 12, czyli skrócenia tytułu, które wydaje się logiczne i zmiana 11 – dostawca i sprzedawca. Przepraszam, tu jest odwołanie się do art. 12.

Podsekretarz stanu w ME Tadeusz Skobel:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przyjmujemy te uwagi – zarówno pierwszą, jak i drugą.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś zgłasza sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 ze zmianami korygującymi, przedstawionymi przez pana mecenasa? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie art. 1.

Czy są uwagi do art. 2? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, uwaga do art. 2 dotyczy punktu 1d. Otóż w tym punkcie, w środkowej części mamy sformułowanie: „…z wyłączeniem produktów wykorzystujących energię, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1062/2010…”. Mamy tutaj wątpliwość legislacyjna, a zarazem pytanie do strony rządowej. Biorąc pod uwagę treść rozporządzenia delegowanego, do którego występuje odesłanie w komentowanym przepisie, czy na pewno powinniśmy używać tutaj sformułowania „produktów wykorzystujących energię”? Gdy zapoznamy się z treścią rozporządzenia 1062/2010, możemy zwrócić uwagę, że pojęcie produktów wykorzystujących energię nie jest tam do końca określone i nie występuje. W związku z tym, być może należałoby zmienić to odesłanie, aby te wyrazy „produkty wykorzystujące energię”, uwzględniając treść tego rozporządzenia, zastąpić wyrazami na przykład „produktów”.

Bardzo prosimy stronę rządową o ustosunkowanie się do tego, bowiem treść tego rozporządzenia przemawiałaby za dokonaniem takiej zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie ministrze, proszę o odniesienie się.

Podsekretarz stanu w ME Tadeusz Skobel:

Zgadzamy się z tą propozycją.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2 wraz ze zmianą, zaproponowaną przez pana mecenasa? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie art 2.

Przechodzimy do art. 3. Czy są uwagi lub sprzeciw? Nie ma. Stwierdzam przyjęcie.

Art. 4 – czy są uwagi lub sprzeciw? Nie ma. stwierdzam przyjęcie.

Art. 5 – czy są uwagi lub sprzeciw? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chcielibyśmy zapytać stronę rządową, mając na uwadze zasady techniki prawodawczej, w szczególności § 31, w związku z § 30. Czy strona rządowa rozważała, z uwagi na te przepisy, aby w art. 5, poprzez wyartykułowanie ust. 1, 2 i 3, wskazać przepisy dotychczasowej ustawy, które zamierzają tymczasowo stosować do kontroli wszczętych i niezakończonych postępowań, jak również do wszczęcia i prowadzenia postępowań w wyniku wszczętych kontroli? Wydaje nam się, że dobrze by było, aby taki przepis przejściowy konkretnie wskazywał, o jakie kontrole lub prowadzone postępowania chodzi. Mamy na myśli pojęcie precyzji.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Panie ministrze, proszę o opinię.

Podsekretarz stanu w ME Tadeusz Skobel:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy pozostawienie projektowanego przepisu bez zmian. Powód – analogiczny przepis, art. 129 znajduje się w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności nadzoru rynku, do której odwołuje się przedmiotowa ustawa, w zakresie prowadzenia kontroli. Takie jest nasze stanowisko w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, czy jest sprzeciw wobec art. 5? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie.

Art. 6 – czy są uwagi? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie.

Art. 7 – czy są uwagi lub sprzeciw? Nie ma. Stwierdzam przyjęcie.

Art. 8 – czy są uwagi lub sprzeciw? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie.

Szanowni państwo, przegłosujemy całość ustawy. Kto jest za przyjęciem projektu ustawy, proszę o podniesienie ręki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

22 głosy za.

Przewodniczący poseł Maciej Małecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Pozostaje nam jeszcze jedna, bardzo ważna decyzja – wybór sprawozdawcy Komisji. Proponuję, aby tą misję powierzyć wiceprzewodniczącemu Komisji Energii, jak i Gospodarki, panu Wojciechowi Zubowskiemu. Czy jest sprzeciw? Czy pan poseł się zgadza? Tak. Sprawozdawcą zostaje pan przewodniczący Wojciech Zubowski. Protokół będzie do wglądu w sekretariacie Komisji.

Zamykam wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Gospodarki i Rozwoju. Bardzo państwu dziękuję.